

Beskæftigelsesministeriets sagsanlæg mod Arbejdsmarkedets ankenævn i sagen om feriepenge og efterløn er afvist af Østre Landsret i dag

31.10.2007

Østre Landsret har i dag afsagt dom om, at retten ikke vil tage stilling til, om Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse om feriepenge og efterløn er ulovlig.

Ministeriet konstaterer, at det er Østre Landsrets opfattelse, at ministeriet ikke har en retlig interesse i at føre sagen.

På grund af folketingsvalget den 13. november har ministeriet ikke yderligere kommentarer til rettens afgørelse på nuværende tidspunkt. Der vil først blive taget stilling til, hvad der skal ske efter valget. Det gælder både spørgsmålet om en eventuel anke og spørgsmålet om afgørelsens konsekvenser for de borgere, hvis sager er stillet i bero.

Baggrund:

Sagen drejer sig om a- kassernes pligt til vejledning i forbindelse med udbetaling af feriepenge til personer på efterløn. Arbejdsmarkedets Ankenævns afgørelse fra efteråret 2006 gav en borger mulighed for med tilbagevirkende kraft at fortryde sin beslutning om at holde ferie – efter at ferien var holdt – fordi kassen efter ankenævnets opfattelse ikke havde opfyldt sin vejledningspligt. Hermed fik efterlønsmodtageren ret til at få efterbetalt et efterlønsbeløb.

Arbejdsmarkedets Ankenævn mente, at borgeren skulle have en fortrydelsesret, fordi arbejdsløsheds-kassen ikke af egen drift kontaktede borgeren og vejledte om konsekvenser og alternativer, da arbejdsløsheds-kassen modtog borgerens feriekort til attestation.

Beskæftigelsesministeriet anlagde sag mod Arbejdsmarkedets Ankenævn for at få prøvet afgørelsen om rækkevidden af a-kassernes vejledningspligt. Ankenævns afgørelse kan efter ministeriets opfattelse i yderste fald betyde, at arbejdsløshedskasserne og offentlige myndigheder i en lang række simple ekspeditionssager skal undersøge, om man bør vejlede om forhold, som borgeren ikke selv har bedt om vejledning om.

Beskæftigelsesministeriet har nedlagt påstand om, at nævnets afgørelse er ugyldig, mens Arbejdsmarkedets Ankenævn har påstået sagen afvist med henvisning til, at Beskæftigelsesministeriet ikke har nogen relevant retlig interesse i at føre sagen.